

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE 1 di 1

Oggetto: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI REAGENTI E STRUMENTAZIONE PER ANALISI DECENTRATE POINT OF CARE TESTING (POCT) PER GLI OSPEDALI DELL'AZIENDA ULSS N. 1 DOLOMITI PER UN PERIODO DI 36 MESI, EVENTUALMENTE RINNOVABILE PER ULTERIORI 24 MESI E CON OPZIONE DI PROROGA PER ULTERIORI 6 MESI. – ID 189744285.

In data 16/12/2024 alle ore 10:00 circa, presso l'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica, in viale Europa, n. 22, si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'attribuzione del punteggio qualità nella procedura di gara per la fornitura di reagenti e strumentazione per analisi decentrate Point Of Care Testing (POCT) per gli ospedali dell'Azienda ULSS n. 1 Dolomiti per un periodo di 36 mesi, eventualmente rinnovabile per ulteriori 24 mesi e con opzione di proroga per ulteriori 6 mesi, nominata con Deliberazione del Commissario n. 1260 del 22/11/2024 e così composta:

- Dott. Gerardo Del Giudica, Direttore dell'UOC di Laboratorio Analisi dell'Azienda ULSS n. 1 Dolomiti – Presidente;
- Dott. Piergiorgio Della Lucia, Dirigente dell'UOC di Laboratorio Analisi dell'ospedale di Belluno – Componente;
- Dott. Marco Bogo, Tecnico dell'UOC di Laboratorio Analisi dell'ospedale di Belluno - Componente;

Preso atto:

- della documentazione trasmessa dalla ditta A. De Mori SPA;
- della Deliberazione n. 1260 del 22/11/2024 con la quale è stata nominata la Commissione Giudicatrice;

tutto quanto sopra premesso:

Il Presidente della Commissione illustra la documentazione trasmessa dal RUP a tutti i componenti della Commissione Giudicatrice richiamando l'attenzione sulle regole contenute nella Procedura Gestionale Aziendale che disciplinano il funzionamento delle Commissioni Giudicatrici. In particolare vengono illustrati i doveri della Commissione Giudicatrice con riferimento al dovere di non divulgazione di ogni notizia attinente a tutte le informazioni raccolte nel corso dei lavori della Commissione.

Esperate tali formalità la Commissione Giudicatrice prende visione della documentazione presentata dalla ditta A. De Mori SPA.

Viene verificato che la documentazione risulti completa rispetto a quanto richiesto nella documentazione di gara.

Viene concordata la seguente modalità di approccio operativo:

Il giorno 16/12/2024:

- Analisi della documentazione tecnica presentata dalla ditta A. De Mori SPA e conseguente valutazione;
- Calcolo della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alla proposta della concorrente per ciascun criterio;
- Attribuzione del punteggio tecnico;

La Commissione Giudicatrice esaminerà le caratteristiche tecnico-qualitative sulla base della documentazione tecnica presentata, secondo i criteri, contenuti nella lettera d'invito e di seguito specificati:

1   

"Caratteristiche oggetto di valutazione (max 70 punti)"

Rif.	Criterio di valutazione	Metodo Attribuzione	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUITO AL REQUISITO
CARATTERISTICHE TECNICHE GENERALI DEL SISTEMA - MAX punti 15			
1	Progetto nel suo complesso: numero strumenti, spazi occupati, semplicità d'uso, reagenti pronti all'uso, minima manutenzione, semplice gestione dei rifiuti, modalità di esecuzione senza pre-accettazione, consolidamento delle provette, modalità di tracciabilità di campioni ed operatori, modalità di gestione del controllo di qualità e di rilevazione delle problematiche pre-analitiche ed analitiche degli strumenti offerti.	D	7
2	Sicurezza per gli operatori: campionamento da provetta tappata. Descrivere.	D	5
3	Modalità e frequenza delle calibrazioni. A minore frequenza corrisponde un maggior punteggio.	D	3
ANALIZZATORI DI CHIMICA CLINICA - MAX punti 11			
4	Per una gestione semplice e veloce: possibilità di eseguire gli analiti richiesti in un'unica seduta analitica, riducendo al minimo l'intervento manuale dell'operatore.	D	4
5	Modalità di gestione delle problematiche preanalitiche (emolisi, ittero, lipemia). Descrivere.	D	4
6	Possibilità di controllo di qualità integrato che consenta in automatico la verifica di ogni seduta analitica.	D	3
ANALIZZATORI DI EMATOLOGIA - MAX punti 11			
7	Sistema integrato a bordo macchina in grado di standardizzare per modi e tempi la fase preanalitica di miscelazione del campione.	D	5
8	Inserimento automatico degli intervalli di riferimento dei controlli tramite codice a barre od altro dispositivo.	D	2
9	Fornitura di analizzatori a 5 popolazioni	D	2
10	Modalità di carico e scarico dei reagenti. Descrivere.	D	2
ANALIZZATORI DI IMMUNOMETRIA - MAX punti 12			
11	Sistema in grado di ospitare diversi reagenti a bordo (numero totale test)	D	3
12	Sistema in grado di consentire l'analisi di più di un campione per volta.	D	2
13	Tempi di esecuzione degli analiti richiesti. Al sistema più rapido 2 punti, al secondo 1 punto, agli altri 0 punti.	Q	2
14	Disponibilità a catalogo di altri parametri utili nell'emergenza/urgenza (es. procalcitonina)	D	2
15	Sensibilità analitica Troponina I. Sarà attribuito il maggior punteggio alla metodica con la maggiore sensibilità analitica, alla seconda 1 punto, alle altre 0 punti.	Q	3
ANALIZZATORI DI COAGULAZIONE - MAX punti 4			
16	Possibilità di esprimere il risultato anche in RATIO per aPTT	D	2
17	Caratteristiche del reagente Tromboplastina (indice ISI)	D	2
ANALIZZATORI DRUG SCREEN SU URINA - MAX punti 4			

2   

18	Possibilità di fornire in aggiunta ai parametri richiesti anche: benzodiazepine, barbiturici, antidepressivi triciclici; ketamina. Un punto per ogni analita aggiuntivo offerto.	Q	4
SOFTWARE GESTIONALE POCT - MAX punti 6			
19	Sistema gestionale con interfaccia utente "user friendly", possibilità di auto-validazione, segnalazione di valori critici o al di fuori dell'intervallo di misura, gestione del controllo di qualità, della tracciabilità di campioni e materiali, delle manutenzioni, del magazzino reagenti, memorizzazione degli esiti e possibilità di accedere allo storico, possibilità di elaborazioni statistiche, possibilità di collegare gli emogasanalizzatori attualmente in uso presso l'ULSS 1 Dolomiti.	D	6
ASSISTENZA TECNICA E FORMAZIONE DEL PERSONALE - MAX punti 7			
20	La rapidità degli interventi tecnici per la manutenzione correttiva (specificare tempi di intervento, espressi in ore lavorative, tempi di risoluzione e le modalità per gestire i tempi dichiarati); La possibilità di assistenza remota (specificare tempi di intervento, espressi in ore lavorative e tempi di risoluzione); l'assistenza tecnica nei prefestivi e festivi;	D	4
21	Formazione del personale (la completezza e le modalità della formazione sanitaria e tecnica);	D	3

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, mediante utilizzo della seguente tabella di valutazione:

Giudizio	Ottimo	Buono	Adeguito	Parzialmente adeguato	Scarsamente adeguato	Non adeguato
Coefficiente	1,0	0,8	0,6	0,4	0,2	0

Successivamente si procederà alla determinazione della media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio, al calcolo del punteggio definitivo parziale del singolo criterio, moltiplicando il coefficiente definitivo così calcolato per ciascun criterio, al punteggio massimo attribuibile allo stesso.

Per l'attribuzione dei suddetti punteggi qualità, saranno tenuti validi due decimali, dopo la virgola.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi discrezionali, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio, secondo il metodo aggregativo compensatore, mediante applicazione della seguente formula:

$$P_i = C_{1i} \times P_1 + C_{2i} \times P_2 + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente -iesimo;

C_{1i} = coefficiente criterio di valutazione 1, del concorrente -iesimo;

C_{2i} = coefficiente criterio di valutazione 2, del concorrente -iesimo;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente -iesimo;

P_1 = peso (punteggio) criterio di valutazione 1;

P_2 = peso (punteggio) criterio di valutazione 2;

.....

P_n = peso (punteggio) criterio di valutazione n.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi assegnati in relazione ai criteri quantitativi (Q), già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Riparametrazione dei punteggi

Qualora la Ditta con il miglior punteggio complessivo di qualità non consegua il punteggio massimo di 70

punti, si procederà alla riparametrazione del punteggio qualitativo assegnando 70 punti a tale offerta e punteggio direttamente proporzionale alle altre offerte applicando la seguente formula:

$$\text{Riparametrazione punteggio} = 70 \times \frac{\text{punteggio assegnato all'impresa}}{\text{miglior punteggio assegnato}}$$

Non saranno ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche le proposte delle Ditte che non avranno superato la soglia minima di sbarramento prevista prima della riparametrazione (42 punti).

A titolo d'esempio:

La somma dei punteggi dei criteri di valutazione dà il seguente esito:

Ditta A 65 punti;

Ditta B 58 punti;

Ditta C 40 punti.

La Ditta C viene esclusa dalla successiva fase di riparametrazione.

Alla Ditta A viene assegnato il massimo punteggio a disposizione: 70 punti.

Alla Ditta B viene assegnato il punteggio secondo la seguente formula:


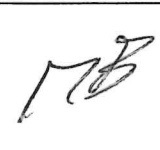


$$70 \times \frac{58}{65}$$

Il punteggio finale della ditta B è = 62,46"

I lavori proseguono con l'analisi della documentazione presentata dalla ditta A. De Mori SPA. Visto quanto previsto dal Disciplinare di Gara, ciascun commissario ha espresso per ciascun criterio un proprio giudizio discrezionale. Successivamente è stata calcolata la media dei coefficienti espressi da ogni commissario, ed ogni coefficiente medio è stato poi moltiplicato al relativo punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio, così come di seguito riportato:

A. De Mori SPA					
Criteri	1° Commissario	2° Commissario	3° Commissario	Media dei coefficienti	Totale punteggio del singolo criterio
CARATTERISTICHE TECNICHE GENERALI DEL SISTEMA - MAX punti 15					
1. PUNTI A DISPOSIZIONE: 7,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	7,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
2. PUNTI A DISPOSIZIONE: 5,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	5,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
3. PUNTI A DISPOSIZIONE: 3,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	3,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
ANALIZZATORI DI CHIMICA CLINICA - MAX punti 11					
4. PUNTI A DISPOSIZIONE: 4,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
5. PUNTI A DISPOSIZIONE: 4,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		

6. PUNTI A DISPOSIZIONE: 3,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	3,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
ANALIZZATORI DI EMATOLOGIA - MAX punti 11					
7. PUNTI A DISPOSIZIONE: 5,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	5,00
	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00		
8. PUNTI A DISPOSIZIONE: 2,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	2,00
9. PUNTI A DISPOSIZIONE: 2,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	Coefficiente: 1,00	1,00	2,00
10. PUNTI A DISPOSIZIONE: 2,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	2,00
ANALIZZATORI DI IMMUNOMETRIA - MAX punti 12					
11. PUNTI A DISPOSIZIONE: 3,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	3,00
12. PUNTI A DISPOSIZIONE: 2,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	2,00
13. PUNTI A DISPOSIZIONE: 2,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	2,00
14. PUNTI A DISPOSIZIONE: 2,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	2,00
15. PUNTI A DISPOSIZIONE: 3,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	3,00
ANALIZZATORI DI COAGULAZIONE - MAX punti 4					
16. PUNTI A DISPOSIZIONE: 2,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	2,00
17. PUNTI A DISPOSIZIONE: 2,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	2,00
ANALIZZATORI DRUG SCREEN SU URINA - MAX punti 4					
18.	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00

5    

PUNTI A DISPOSIZIONE: 4,00					
SOFTWARE GESTIONALE POCT - MAX punti 6					
19. PUNTI A DISPOSIZIONE: 6,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	6,00
ASSISTENZA TECNICA E FORMAZIONE DEL PERSONALE - MAX punti 7					
20. PUNTI A DISPOSIZIONE: 4,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00
21. PUNTI A DISPOSIZIONE: 3,00	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	Giudizio: Ottimo	1,00	3,00
Punteggio totale					70,00

Il punteggio tecnico della ditta partecipante è di seguito riassunto:

Requisito	A. De Mori SPA
1. MAX 7,00 punti	Punti 7,00
2. MAX 5,00 punti	Punti 5,00
3. MAX 3,00 punti	Punti 3,00
4. MAX 4,00 punti	Punti 4,00
5. MAX 4,00 punti	Punti 4,00
6. MAX 3,00 punti	Punti 3,00
7. MAX 5,00 punti	Punti 5,00
8. MAX 2,00 punti	Punti 2,00
9. MAX 2,00 punti	Punti 2,00
10. MAX 2,00 punti	Punti 2,00
11. MAX 3,00 punti	Punti 3,00
12. MAX 2,00 punti	Punti 2,00
13. MAX 2,00 punti	Punti 2,00
14. MAX 2,00 punti	Punti 2,00
15. MAX 3,00 punti	Punti 3,00
16. MAX 2,00 punti	Punti 2,00
17. MAX 2,00 punti	Punti 2,00
18. MAX 4,00 punti	Punti 4,00
19. MAX 6,00 punti	Punti 6,00
20. MAX 4,00 punti	Punti 4,00
21. MAX 3,00 punti	Punti 3,00
Punteggio totale	Punti 70,00

Nella "Tabella Riassuntiva" vengono evidenziati i giudizi complessivi espressi, le relative motivazioni e i punteggi attribuiti. Detta tabella viene allegata al presente verbale e forma parte integrante dello stesso.

6   

Pertanto, visto quanto previsto dal Disciplinare di gara, la ditta A. De Mori SPA viene ammessa al proseguo della gara (apertura offerta economica).

I lavori proseguono fino alle ore 13:00 circa, orario in cui si chiude la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto:

Dott. Gerardo Del Giudice

Dott. Piergiorgio Della Lucia

Dott. Marco Bogo

Sig. Andrea Bergagnin - Segretario Verbalizzante

All.to: "tabella riassuntiva"

